



FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS  
**UNIVERSIDAD DE CHILE**

**ACTA DE LA SESIÓN DEL CONSEJO DE FACULTAD  
EFECTUADA EL MIÉRCOLES 24 DE ENERO DE 2024**

**Asisten:**

Decano, Prof. Francisco Martínez, quien preside la sesión.

Vicedecana, Prof. Marcela Munizaga.

Directora Académica, de Investigación e Innovación, Prof. Viviana Meruane.

Director de la Escuela de Postgrado y Educación Continua, Prof. Gabriel Easton.

Director de la Escuela de Ingeniería y Ciencias, Prof. Ricardo Herrera.

Director Económico y Administrativo. Sr. Danilo Kuzmanic.

Director de Vinculación Externa, Prof. Luis Vargas.

Directora de Diversidad y Género, Prof. María Elena Lienqueo.

Director Departamento de Ciencias de la Computación, Prof. Alejandro Hevia.

Director Departamento Ingeniería Eléctrica, Prof. Martin Adams.

Director Departamento de Geofísica, Prof. Sergio Ruiz.

Director Departamento de Ingeniería Química, Biotecnología y Materiales, Prof. Francisco Gracia.

Director Departamento de Ingeniería Matemática, Prof. Claudio Muñoz.

Departamento de Astronomía, Prof. Ricardo Muñoz.

Directora Departamento de Ingeniería Industrial, Prof. Susana Mondschein.

Directora (s) Departamento de Ingeniería Civil, Prof. Ana Lucía Prieto.

Director Departamento de Ingeniería de Minas, Prof. Gonzalo Montes.

Directora (s) Departamento de Ingeniería Mecánica, Prof. Mónica Zamora.

Director Departamento de Geología, Prof. Martin Reich.

Director Departamento de Física, Prof. Marcos Flores.

Director Centro de Modelamiento Matemático (CMM), Prof. Héctor Ramírez.

Director Centro de Investigación, Desarrollo e Innovación de Estructuras y Materiales (IDIEM), Sr. Fernando Yáñez.

Director Centro de Energía, Prof. Willy Kracht.

Director Centro Ucampus, Sr. Javier Villanueva.

Director Centro NIC Chile, Prof. Patricio Poblete.

Director Iniciativa de Datos e Inteligencia Artificial (IDIA), Prof. Felipe Tobar.

Director Centro de Aceleración Sostenible de Electromovilidad (CASE), Prof. Marcos Orchard.

Consejeros/as electos/as:

Profs. Rodrigo Soto, Kimie Suzuki, Claudio Gutiérrez, Jocelyn Simmonds, Leandro Voisin, Rodrigo Moreno y Felipe Ochoa.

Senadores:

Prof. Sergio Celis y Sr. Camilo Llanquiman.

Invitados/as:

Presidente CEI, Sr. Sergio Rojas.

Presidente Asofing, Sr. Leonardo Falcón.

Subdirectora de Comunicaciones, Sra. Ana María Sáez.

Director OpenBeauchef, Sr. Alejandro Pantoja.

Prof. Patricio Mendoza.

## **TABLA**

### **1. Aprobación actas:**

- Sesión ordinaria del miércoles 27 de diciembre de 2023.
- Sesión extraordinaria del miércoles 3 de enero de 2024.

### **2. Cuenta del señor Decano**

### **3. Nombramientos académicos**

### **4. Asignaciones Universitarias Complementarias (AUC)**

### **5. Designación Comité Directivo Fondo de Desarrollo Académico**

### **6. Creación de la Dirección de Servicios e Infraestructura**

### **7. Propuesta de modificación al reglamento del doctorado de Ingeniería Civil**

### **8. Nominaciones Profesores Eméritos**

## **9. Varios**

Se inicia sesión a las 9:45 h

### **1.- Aprobación actas**

El decano somete a votación las actas de la sesión ordinaria del miércoles 27 de diciembre de 2023 y de la sesión del consejo extraordinario del miércoles 3 de enero de 2024. Sin comentarios, se aprueban por unanimidad.

### **2.- Cuentas**

El decano informa que se realizó una jornada de pensamiento estratégico para el Programa de Desarrollo Institucional (PDI) en Pirque. Agradece la participación y contribución de quienes asistieron. En el Consejo Universitario se aprobó el estatuto para el Instituto de Tecnologías Limpias. A nivel de universidad, se recibió a la rectora de la Universidad de Nottingham en el marco del ITL. Se está realizando la presentación de la orquesta sinfónica de la U. de Chile con Carmina Burana en diferentes comunas de Santiago. En la Facultad, se realizó la ceremonia de Graduación, la que tuvo una gran concurrencia de graduadas/os y sus familiares. Se llevó a cabo una reunión en Antofagasta con todas las instituciones integrantes del ITL, donde se firmaron los estatutos que dan origen al proceso. Explica cuáles son los siguientes pasos del Instituto. Durante enero también se llevó a cabo la Escuela de Verano Indígena organizada por la Subdirección de Pueblos Indígenas de la FCFM, además de las universidades del Bio Bío y de la Frontera. Asimismo, se realizó el cierre de las actividades de la Facultad en torno al ITL, donde se buscó y convocó a la institución para presentar proyectos. Para finalizar, señala que el inicio de las vacaciones- por receso universitario- comienza el viernes 2 de febrero.

La vicedecana comenta que la Oficina de Ingeniería para la Sustentabilidad junto a la Unidad de Prevención de Riesgo están visitando todos los laboratorios para evaluar, principalmente, el manejo de residuos peligrosos. En otro tema, se refiere a la situación de los revestimientos de vidrios de los edificios de 851. Se está realizando un análisis por parte de Idiem; se está buscando una solución segura y a largo plazo. En cuanto al proceso de reflexión del PDI, agradece la participación en la jornada. Se realizó un informe. Ahora se contratará a una persona que escriba el borrador para marzo. Se espera difundirlo para recibir comentarios de toda la comunidad. Se formarán cuatro comisiones dentro del Consejo para trabajar con mayor profundidad este borrador. Una vez finalizado el documento, debe ser aprobado por el Consejo para luego comenzar su implementación.

La directora Académica, de Investigación e Innovación, Prof. Viviana Meruane, resume los resultados de los Fondecyt de iniciación, regular y postdoctoral. Explica cada uno de ellos, tanto a nivel de universidad como de Facultad; realiza una comparación de los últimos años con la Universidad Católica; desglosa las adjudicaciones por jerarquía y género.

Sobre los Fondecyt Postdoctorales, el Prof. Rodrigo Soto comenta el excesivo periodo entre postulación, adjudicación e implementación del proyecto. Otro problema es que los postdoctorantes tienen que firmar un pagaré por su sueldo. Ambos temas son preocupantes.

Se pregunta sobre la tasa de inversión de investigadores/as con respecto a profesores asistentes en el Fondecyt de iniciación. Parece que fueran más efectivos los primeros.

La Prof. Viviana Meruane señala que los proyectos de investigadores/as patrocinados son menos, por lo que puede parecer que hay más efectividad.

La vicedecana agrega que también hay un sesgo de selección, ya que los investigadores no están obligados a postular.

El Prof. Felipe Tobar sugiere analizar cuántas postulaciones se están enviando y cuántos están habilitados para postular.

El Prof. Martin Reich señala que también hay que revisar si los académicos nuevos están postulando directamente al regular y no al de iniciación. Pregunta si hay alguna estadística de postulaciones de postdocs extranjeros.

La Prof. Viviana Meruane indica que se lo hará llegar.

El Prof. Claudio Gutiérrez comenta que sería bueno saber el número de postulaciones en total.

El director de la Escuela de Ingeniería y Ciencias, Prof. Ricardo Herrera, indica que el semestre de verano se está realizando con normalidad. Ya está publicado el calendario académico de otoño. Realiza una presentación sobre el proceso de matrícula 2024. Aumentaron las postulaciones, también se incrementó la postulación de mujeres. Detalla por tipo de colegio, nacionalidad, pueblos originarios y regiones. Sobre matrículas, el proceso aún no finaliza, por lo que resume los datos preliminares según los tipos de ingreso.

El director de la Escuela de Postgrado y Educación Continua, Prof. Gabriel Easton, hace presentación sobre matrícula de postgrado 2023. Muestra la evolución de la matrícula de postgrado. Se incrementó en el orden de un 53% en los últimos años. Da a conocer la matrícula de articulación desde pregrado, la que también aumentó. Detalla la matrícula por programas, destaca el incremento de algunos de ellos. También presenta la matrícula de educación continua la que también creció. Felicita a las unidades por el trabajo en esta materia.

El Prof. Felipe Tobar pregunta cómo se condice este crecimiento con el staff y la infraestructura de la Facultad.

El Prof. Gabriel Easton señala que, durante este año, la Escuela se ha dedicado a implementar las capacidades de la unidad para absorber las necesidades de distintos ámbitos. En cuanto a la pregunta, es algo que se debe analizar.

El Prof. Alejandro Hevia indica que estos incrementos también deben hacer más eficiente el tema administrativo. El Prof. Easton señala que se está haciendo.

El Prof. Gabriel Easton continúa con su cuenta con una segunda presentación, relacionado con el estado de acreditación de los programas de postgrado. Muestra la distribución de los años de acreditación de los magísteres y doctorados. Explica que el 2025 la Universidad comenzará su proceso de acreditación y la CNA definió una estrategia de selección de cinco

programas al azar, tanto de pregrado como de postgrado, por lo que es importante avanzar en aumentar los años de acreditación.

El Prof. Marcos Orchard pregunta si los programas de baja acreditación tienen posibilidad de mejora a corto plazo. El Prof. Easton indica que dos de ellos son nuevos y obtuvieron el máximo de tres años, el tercero puso un recurso de reposición.

El Prof. Ricardo Herrera aclara que el proceso de acreditación de carreras volverá para el 2025.

El director de Vinculación Externa, Prof. Luis Vargas, destaca el encuentro de integración y cuenta pública realizado en diciembre, la jornada de pensamiento estratégico, la ceremonia de Graduación y el proceso de matrícula. Señala que continúan los talleres de preparación de charlas tipo TED. Comenta sobre la visita de la Universidad de Nottingham. En cuanto a la EdV, hubo un aumento del 10% de estudiantes. Finalmente, indica que se está experimentando con cursos para niños/as del primer ciclo junto al programa ARPA.

La directora de Diversidad y Género, Prof. María Elena Lienqueo cuenta que continúan con las capacitaciones para los distintos estamentos. En marzo se realizarán diversas actividades en el marco de la conmemoración del día internacional de la mujer. El 8 de marzo se llevará a cabo un desayuno con todas las mujeres de la Facultad. Se realizará un conversatorio con ANID para hablar sobre cómo se incorpora la perspectiva de género en proyectos y centros. En cuanto a la Subdirección de Pueblos Indígenas, informa que se realizó un workshop sobre herramientas digitales y lengua indígena. También se llevó a cabo la segunda versión de la Escuela de Verano Indígena en Nueva Imperial. Participaron alrededor de 140 personas por día. Se incluyó una feria vocacional. Agradece a todas y a todos quienes participaron. Sobre los ingresos de pueblos indígenas indica que hay 33 matriculados por ahora. El 20 de marzo se realizará la bienvenida de estos estudiantes.

El director Económico y Administrativo, Sr. Danilo Kuzmanic, informa que se suscribieron 355 convenios de teletrabajo. Indica que se está trabajando en la resolución que prorroga este sistema en la Universidad, por lo que se estima que en marzo se podrá hacer una nueva convocatoria. En cuanto a los días designados, en marzo se podrá modificar a través de un anexo. Por otro lado, a fines de marzo también estará disponible la jornada de horario flexible. Se realizará un trabajo con los jefes administrativos para identificar quién puede optar a este tipo de jornada.

El Sr. Camilo Llanquiman pregunta si está disponible el número de mujeres matriculadas y consulta si se ha hecho una bienvenida a estudiantes de regiones. Se pregunta cuántos estudiantes eligen a la Facultad como primera opción.

El Prof. Ricardo Herrera señala que el porcentaje de mujeres es de un 32%. Indica que nunca se le ha hecho bienvenida a los estudiantes de regiones; se hace una bienvenida en general a través de la inducción. Sobre la preferencia, de todos los que postularon, 3.376 de los 6.071 pusieron a la Facultad como primera opción.

El Prof. Patricio Poblete se refiere al receso y a la detención de las labores administrativas durante febrero.

El decano responde que tomará el tema.

El Prof. Alejandro Hevia pregunta si el teletrabajo continúa en marzo. El director Económico responde que sí; la convocatoria será para quienes no han postulado.

La Prof. Susana Mondschein pregunta si se reevaluarán a las personas que ya están en teletrabajo. El director Económico indica que se puede reevaluar cada vez que se requiera.

### **3.- Nombramientos académicos**

La directora Académica realiza la presentación. Señala que el Prof. Leonardo Basso del Departamento de Ingeniería Civil solicitó el traslado de unidad al Departamento de Ingeniería Industrial por un tema de afinidad. Ambas unidades están de acuerdo.

Departamento de Ingeniería Industrial: María Rubilar, profesora adjunta, modificación de nombramiento. Departamento de Ingeniería Matemática: Diana Narváez, reducción a 6 horas, modificación de nombramiento. Departamento de Ingeniería Química, Biotecnología y Materiales: Natalia Jiménez, categoría profesora adjunta por 8 horas, nuevo nombramiento. Departamento de Ingeniería Civil: Pablo Heresi, académico jornada completa, jerarquía profesor asistente, nuevo nombramiento.

El Prof. Willy Kracht se refiere al primer caso. Pregunta si esto significa liberar un cupo en el Departamento de Ingeniería Civil y cuán inusual es este tipo de traspasos.

La Prof. Viviana Meruane señala que el cupo queda disponible. Sobre lo inusual, no tiene un número, pero hay un par de casos.

El decano somete a votación la lista, se aprueba por unanimidad con 21 votos.

### **4.- Asignaciones Universitarias Complementarias (AUC)**

El director Económico realiza la presentación. Da a conocer las asignaciones de Idiem y del resto de la Facultad.

El decano somete a votación las asignaciones, se aprueban por unanimidad con 21 votos a favor.

### **5.- Designación Comité Directivo Fondo de Desarrollo Académico**

La Prof. Viviana Meruane recuerda que en el Consejo pasado se aprobó el fondo de desarrollo académico, por lo que ahora se presentará la propuesta de selección de las y los integrantes del comité. Explica cómo se compone y cuál es el objetivo de este organismo. Para que la renovación no sea completa, se propone, por esta vez, elegir a tres integrantes por dos años y dos por uno. Luego se irán renovando cada dos años. El decano propondrá al consejo una lista de candidatos/as. Puede ser por el mismo número o con más nombres. Su elección sería por votación y se elegiría por mayoría. Para esta primera vez, las tres primeras mayorías serían por dos años. Si alguno de los seleccionados declina, asumiría el o la siguiente mayoría.

El Prof. Claudio Muñoz pregunta si los votos valen lo mismo y por cuánta cantidad de nombres. La Prof. Viviana Meruane señala que se debe votar por tres nombres y todos los votos valen lo mismo.

Sr. Camilo Llanquiman indica que en iniciativas estratégicas debieran participar los demás estamentos, sobre todo, cuando está en proceso el voto de los representantes funcionarios y estudiantiles en los Consejos de Facultad.

La Prof. Viviana Meruane recuerda que éste es un fondo que apoya actividades académicas.

El Prof. Rodrigo Soto pregunta qué se va a votar. Indica que, si se va a votar por la lista de candidatos, sería preferible tener tiempo para elegir con calma.

La Prof. Viviana Meruane señala que se votará el proceso y si el Consejo acepta, se votará la lista de integrantes hoy o en una siguiente sesión.

El decano señala que se puede realizar un consejo extraordinario para la votación.

El Prof. Alejandro Hevia pregunta si hay un procedimiento para postularse o es solo elección del decano.

El decano señala que es una lista hecha por él. Esta vez, es una lista con más nombres para que el Consejo elija.

El Prof. Marcos Orchard pregunta si en esta elección votan los consejeros con derecho a voto o todos/as. El decano responde que solo quienes tienen derecho a voto.

El Prof. Claudio Gutiérrez consulta si la votación es secreta. El decano indica que sí.

El decano somete a votación, se aprueba con 20 votos a favor y una abstención.

El decano indica que la votación se realizará en un consejo extraordinario para que el consejo pueda analizar la nómina.

La Prof. Viviana Meruane indica que alguno de los criterios de la nómina fue: que abarquen la mayor cantidad de disciplinas y que haya un equilibrio de género.

Se pregunta cómo se equilibrará el género en la selección de integrantes.

El Prof. Rodrigo Soto sugiere que sea una lista única, pero con la limitante que no puede haber más de tres integrantes del mismo género.

El decano incorpora esa modificación.

## **6.- Creación de la Dirección de Servicios e Infraestructura**

El director Económico realiza la presentación. En el consejo anterior se presentó una reestructuración de algunas unidades de servicios centrales. Señala que de Dirección de Campus se decidió cambiar a Dirección de Servicios e Infraestructura porque abarca de

mejor forma sus labores. Como es una dirección nueva debe ser aprobada por el Consejo. Explica las funciones de esta dirección y qué unidades la componen. Sobre el comité asesor, será una instancia consultiva en especial para quien encabece esta nueva dirección. Indica sus funciones y quienes lo componen.

La Prof. Jocelyn Simmonds pregunta si el director será profesional o de la academia.

El decano señala que se buscará a algún profesional ad-hoc.

El Sr. Camilo Llanquiman consulta por qué la diferencia de representantes de los diferentes estamentos en el comité asesor. Pregunta cómo esta dirección se vinculará con el Consejo de Campus.

El director Económico explica que el campus Beauchef solo aloja a la Facultad, por lo que no aplica un consejo, aunque sí se tomó el reglamento para la composición del comité asesor.

El Sr. Leonardo Falcón felicita la propuesta. Comenta que le extraña que la Subdirección de Comunicaciones no se haya incluido en la reestructuración, ya que es un área estratégica que abarca tanto comunicación interna como externa. También señala que es importante incluir a todos en la implementación de estos cambios, para que se sientan parte de estas nuevas directrices.

El director Económico indica que esta reestructuración es parcial, por lo que hay otras unidades claves que se deben analizar, como comunicaciones. Sobre el segundo punto, señala que es muy importante este punto. Se creó un equipo de gestión del cambio precisamente para abordar esta transición. Ya partieron reuniones con personas involucradas en estas reestructuraciones.

El Prof. Alejandro Hevia indica que las plataformas tecnológicas pueden ser una línea estratégica a futuro en la Facultad, por lo que no cree que sea buena idea que el CEC esté dentro de la dirección de servicio.

El director Económico indica que, por lo mismo, el ADI no es parte de la dirección.

El decano somete a votación la propuesta, se aprueba por unanimidad con 21 votos.

## **7.- Propuesta de modificación al reglamento del doctorado de Ingeniería Civil**

El Prof. Gabriel Easton señala que esta propuesta fue aprobada por el consejo de Escuela.

El Prof. Pablo Mendoza realiza la presentación. El doctorado empezó a operar en 2020, al año siguiente obtuvo el máximo de acreditación para programas nuevos que es de tres años. Desde ese momento se ha trabajado en el reglamento. Resume algunos hitos del programa. Algunas modificaciones son: cambios en los procesos del examen de calificación y una modificación en el plan de estudios para darle más créditos a la tesis.

El Prof. Gabriel Easton informa las modificaciones: ajustes en el perfil de egreso, declarar actividades y responsabilidades específicas para el claustro académico, ajustes en el plan de estudio, se enmienda un error de redacción, se normaliza el total de créditos a 240, se



declaran cursos obligatorios y electivos, se ajusta el examen de calificación y el proyecto de tesis, se incorpora el requisito de publicación aceptada para revisión, se incorpora una causal de eliminación relacionada a los tiempos, se incorpora un integrante externo al programa y a la Universidad para proyecto de tesis y el examen de grado, ajustes de lenguaje inclusivo al texto y la inclusión de un artículo de postergación de estudios relacionado al reglamento de corresponsabilidad.

El Prof. Rodrigo Soto opina que el requisito de tener una publicación aceptada para revisión es una exigencia débil.

El Prof. Gabriel Easton indica que incluir una publicación para esta disciplina es muy abrupta, por eso se busca una migración parcial hacia allá.

El Prof. Pablo Mendoza agrega que en el reglamento no se menciona nada; sin embargo, como la CNA lo solicita, se decidió esta opción.

El Prof. Marcos Orchard comenta que no le parece que no se requiera la publicación.

El decano pregunta cuál es la situación de los demás doctorados.

El Prof. Gabriel Easton señala que se está transitando a eso, no obstante, no en todas las especialidades la publicación tiene el mismo peso. Muchos programas consideran un artículo en el reglamento y hay programas que no lo consideran, pero están incluidos en una normativa.

El Prof. Marcos Orchard señala que la ingeniería civil no es una disciplina difícil para publicar artículos.

El Prof. Pablo Mendoza comenta que está de acuerdo con la importancia de la publicación, el programa tenderá a eso. Agrega que se quiere probar por unos dos años con esta modalidad para ver la respuesta y en base a eso modificar la normativa interna.

El decano cree que la publicación de un artículo ha sido cuestionada por la variedad de revistas, pero aún es validada como control de calidad. Por otra parte, cambiar la visión de la CNA es difícil. La idea es que los programa vayan en esa dirección.

El Prof. Gabriel Easton solicita que se vote la propuesta con el compromiso de una revisión en dos años más para evaluar la obligatoriedad de la publicación de un artículo aceptado.

El decano somete a votación la lista, se aprueba por unanimidad con 18 votos.

## **8.- Nominaciones Profesores Eméritos**

El Prof. Ricardo Muñoz realiza la presentación. Cuenta que el año pasado se acogieron a retiro el Prof. José Maza y la Prof. María Teresa Ruiz, por lo que el Departamento de Astronomía propone reconocerles como profesores eméritos. Hace un resumen de la trayectoria y contribución de ambos.

El decano señala que esta nominación no requiere aprobación del Consejo, sin embargo, le gustaría manifestar el apoyo de los consejeros/as.

El decano somete a votación simbólica las propuestas, con 25 votos a favor. Agradece y felicita estas nominaciones.

#### **9.- Varios**

La Prof. Jocelyn Simmonds pregunta por la votación del comité del fondo académico. El decano señala que se votará en una nueva sesión del Consejo.

Finaliza la sesión a las 13:15 h

**MINISTRA DE FE**